## VSTUPNÍ ČÁST

#### Název komplexní úlohy/projektu

Metody analýzy rizik - Bezpečnostní politika

#### Kód úlohy

18-u-4/AA85

### Využitelnost komplexní úlohy

#### Kategorie dosaženého vzdělání

M (EQF úroveň 4)

#### Skupiny oborů

18 - Informatické obory

#### Vazba na vzdělávací modul(y)

Bezpečnostní politika a řízení rizik v IT

#### Škola

Střední průmyslová škola a Vyšší odborná škola, Písek, Karla Čapka 402, Karla Čapka, Písek

#### Klíčové kompetence

Kompetence k řešení problémů, Komunikativní kompetence, Matematické kompetence, Digitální kompetence

#### Datum vytvoření

08. 03. 2019 14:40

#### Délka/časová náročnost - Odborné vzdělávání

12

#### Délka/časová náročnost - Všeobecné vzdělávání

#### Poznámka k délce úlohy

#### Ročník(y)

3. ročník

#### Řešení úlohy

individuální, skupinové

#### Doporučený počet žáků

8

#### Charakteristika/anotace

Úloha představuje základní pojmy v oblasti bezpečnostní politiky včetně metod používaných pro analýzu rizik.

## JÁDRO ÚLOHY

#### Očekávané výsledky učení

Žák:

zná definici pojmů bezpečnostní politiky (BP): certifikace, role, akreditace, audit, evaluace, risk management, reakce na výjimečné situace, dozor;

* popíše na příkladech 4 druhy BP dle úrovně požadovaného zabezpečení;
* popíše na příkladu auditní postup.

#### Specifikace hlavních učebních činností žáků/aktivit projektu vč. doporučeného časového rozvrhu

Žák:

* k vlastní definici 9 základních pojmů bezpečnostní politiky (certifikace, role, akreditace, audit, evaluace, risk management, reakce na výjimečné situace, dozor) najde weby se související tématikou a prezentuje zjištěné poznatky (3 hodin);
* na zadané situaci sestaví sekvenční a use case pro popis bezpečnostního problému (9 hodiny).

#### Metodická doporučení

Samostatná práce žáka na webu klade velké nároky na znalosti pedagoga v dané oblasti. V opačném případě je vhodné vyhledávanou problematiku zúžit. (Např. pojem „řízení rizik“ zúžit na „krizový zákon ČR“.)

#### Způsob realizace

Žák pracuje se zadáním samostatně, výsledek prezentuje ve skupině. Výsledky jsou ověřovány výstupní prací, ve které žáci dovedou:

* definovat pojmy bezpečnostní politiky a k jednotlivým pojmům na internetu vyhledat související problematiku (Např. k pojmu „řízení rizik“ vyhledají „krizový zákon ČR“.);
* popsat na reálném příkladu (EZS) jednotlivé kroky auditního postupu (využití UML, znalost auditního postupu).

Prezentací ve skupině žáci vytváří "brainstorming" souvisejících problematik k dané oblasti a jejich představení.

#### Pomůcky

PC, Internet, MS Office, MS Visio

## VÝSTUPNÍ ČÁST

#### Popis a kvantifikace všech plánovaných výstupů

Výstupem je souhrnný dokument, na kterém žák obhajuje:

* 9 definic bezpečnostní politiky (BP) a k nim odpovídající příklad související problematiky vyhledané na webu;
* 4 definice druhů BP;
* definice 7 bodů auditního postupu;
* 2 UML diagramy - sekvenční a use case (hodnotí se srozumitelnost a detailnost);
* užití citací v práci.

#### Kritéria hodnocení

Svou výstupní práci obhajuje žák ve skupině.

Spolužáci hodnotí (za dohledu pedagoga) během obhajoby přesnost definice (maximálně 2 body) a za vhodnost příkladů udělením dalších maximálně 2 bodů pro každou část – části jsou:

* 9× za pojmy BP (certifikace, role, akreditace, audit, evaluace, risk management, reakce na výjimečné situace, dozor) tj. celkem 36 b.
* 4× za druhy BP (4 základní druhy bezpečnostní politiky) tj. celkem 16 b.
* 7× za auditní postup (7 kroků auditního postupu) tj. celkem 28 b.
* 2× za srozumitelnost UML (vhodnost diagramu, přesnost popisu) tj. celkem 8 b.
* 2× za detailnost UML tj. celkem 8 b.
* 1× za uvádění „zdrojů – citací“ v práci. tj. za správné citace 4 b.

Žák je hodnocen dle celkového součtu dosažených bodů (max. 100 bodů): 50 až 60 % (dostatečný), 61 až 70 % (dobrý), 71 až 85 % (chvalitebný) a 86 až 100 % (výborný).
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#### Poznámky

#### Obsahové upřesnění

OV RVP - Odborné vzdělávání ve vztahu k RVP

### Přílohy

* [Zadani\_2019-SPS-BP-v1.docx](https://mov.nuv.cz/uploads/mov/attachment/attachment/61361/Zadani_2019-SPS-BP-v1.docx)
* [Reseni\_2019-SPS-BP-v1.docx](https://mov.nuv.cz/uploads/mov/attachment/attachment/61362/Reseni_2019-SPS-BP-v1.docx)

Materiál vznikl v rámci projektu Modernizace odborného vzdělávání (MOV), který byl spolufinancován z Evropských strukturálních a investičních fondů a jehož realizaci zajišťoval Národní pedagogický institut České republiky. Autorem materiálu a všech jeho částí, není-li uvedeno jinak, je Miroslav Široký. [Creative Commons CC BY SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.cs) – Uveďte původ – Zachovejte licenci 4.0 Mezinárodní.